

Rotterdam, 27 oktober 2020.

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:
Warmtebedrijf

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

1. te besluiten dat de LdM+ ten opzichte van de LoO de voorkeursoptie is voor de warmtelevering door WBR aan de Leidse regio en daarom na 1 januari 2021 geen verdere financiering beschikbaar te stellen voor de LoO
2. te besluiten dat het mandaat voor de door het college te voeren onderhandelingen over de uitwerking van de LdM+ wordt aangescherpt met de volgende voorwaarden en de raad na het kerstreces te informeren over de vorderingen:
 - a. dat uiterlijk op 1 januari 2021 door de bij de LdM+ betrokken partijen onder leiding van EZK aan de gemeente is bevestigd dat de LdM+ tijdig op 1 juli 2026 doch uiterlijk op 1 januari 2027 wordt gerealiseerd;
 - b. dat ten behoeve van berekening van de bijdrage in de kosten van de LdM+ wordt uitgegaan van de LdM+ als werkend systeem, dat wil zeggen inclusief kosten voor piek- en back up, aansluitkosten en stooklijn;
 - c. dat er geen sprake meer is van open einden en risico's zoveel mogelijk zijn begrensd;
 - d. dat tussen de aandeelhouders WBR en Vattenfall overeenstemming is bereikt over vervanging c.q. invulling van de bestaande contractuele verplichtingen (warmtetransportinfrastructuur- en warmteleveringsovereenkomst WTO/WLO) tussen WBR en Vattenfall inzake de LoO door de LdM+
 - e. dat in de door EZK aan de aandeelhouders WBR gezamenlijk gevraagde bijdrage door Rotterdam kan worden voorzien conform de met PzH uitgewerkte verdeling en deze als geheime bijlage toe te voegen aan het raadsbesluit;
 - f. dit mandaat geldt tot 1 januari 2021,;
3. uit te spreken dat indien de onderhandelingen onverhoopt niet tot resultaat leiden, er een probleem optreedt i.r.t. de nakoming van de WTO/WLO tussen WBR en Vattenfall dat op korte termijn (juridische) gevolgen kan hebben, mede gegeven het feit dat de medeaandeelhouder PZH heeft aangegeven niet langer te willen voorzien in liquiditeitssteun voor WBR, waardoor een spoedige positie-inname (zowel aandeelhouder(s) als WBR) noodzakelijk is.



4. te besluiten om, indien onverhoopt de situatie als bedoeld onder 3 zich voordoet of voorzienbaar is dat de LdM+ om andere redenen niet zal worden verwezenlijkt, gelet op het publieke belang van de warmtelevering voor Rotterdam, de tijdelijke liquiditeitssteun voor WBR in overleg met WBR te continueren om zo de periode totdat een alternatieve keuze voor de toekomst van WBR wordt gemaakt, te overbruggen, waarbij niet langer liquiditeitssteun zal worden verstrekt dan in dat verband noodzakelijk is en in ieder geval niet langer dan tot en met het eerste kwartaal van 2021 en met een totaal maximaal bedrag van 2 mln. waarbij uiterlijk 6 weken voor laatst genoemde deadline met WBR in overleg getreden wordt.
5. de geheimhouding te bekrachtigen op het Overzicht gemeentelijke bijdrage LdM+

Waarom dit voorstel? / Waarom nu voorgelegd?

In onze brief van 13 oktober 2020 hebben wij u aangekondigd dat wij u een voorstel doen waarin u ons mandaat geeft om de voorkeursoplossingsrichting binnen kaders (tijd en geld) uit te werken. Dat voorstel leggen wij onderstaand aan u voor. De reden waarom wij u nu vragen om een besluit te nemen, houdt verband met het besluitvormingsproces van de externe partijen over de LdM+. Als de gemeente zich niet tijdig, dat wil zeggen vóór 1 december 2020 uitspreekt, ontstaat gerede kans dat LdM+ als scenario komt te vervallen. Daarnaast is duidelijk dat WbR ook in 2021 ondersteuning nodig heeft om te kunnen voorzien in de benodigde liquiditeit. Ook als uw voorkeur uitgaat naar een andere oplossingsrichting, is het gewenst om daarover nu aan alle betrokkenen duidelijkheid te geven.

Relatie met het coalitieakkoord / eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Raadsbesluit Vervolgstap Herstelplan WBR (19bb992).

Raadsbesluit Beleidskader verbonden partijen en governance samenwerkingsrelaties (20bb3165).

Toelichting:

Het rapport scenariovergelijking WBR geeft de uitkomsten van de analyses en beoordelingen van de scenario's voor de bestaande problematiek van WBR. Deze scenario's zijn: WBR Lokaal, Leiding over Oost (LoO) en Leiding door het Midden+ (LdM+). Voor een korte beschrijving van de scenario's verwijzen wij u naar onze openbare en geheime brief d.d. 13 oktober 2020 en naar het rapport en de daarin opgenomen samenvatting.

Een belangrijke kanttekening is dat realisatie van de oplossingsrichting niet alléén van de gemeente afhankelijk is. In alle scenario's is samenwerking met externe partijen noodzakelijk. En in alle scenario's zijn we afhankelijk van besluitvorming en uitvoering door externe partijen.

Onomstreden is dat het gebruik van restwarmte in veel gevallen vooralsnog de meest gunstige manier is om woningen van het gas af te krijgen en daarmee een substantiële bijdrage te leveren aan de klimaatdoelen. Tegelijkertijd wordt de complexiteit van de



aanleg en exploitatie van warmtenetten inmiddels breed herkend en erkend en is daarbij niet behulpzaam dat er voorlopig nog geen duidelijkheid bestaat over de rollen en taken onder de nieuwe warmtewet. Dit alles maakt besluitvorming en uitkomst voor alle betrokkenen ongewis. Om die reden wordt in het gevraagde besluit onder punt 4 ook rekening gehouden met de mogelijkheid dat het voorkeursscenario alsnog niet van de grond komt,

Voorkeursoptie

Naar ons oordeel is levering naar de Leidse regio via de LdM+ vanuit maatschappelijk perspectief én financieel de te prefereren optie. Onze argumenten daarvoor zijn de volgende:

- op basis van de doorrekeningen op de besparing Nox en CO2 levert de LdM+ de grootste bijdrage aan de energietransitie in de regio tegen de laagste maatschappelijke kosten,
- het projectrisico voor de aanleg van de LdM+ komt niet bij WBR te liggen,
- met de LdM+ kan een adequate invulling worden gegeven aan de contractuele verplichtingen tussen WBR en Vattenfall en kan tevens de mismatch tussen inkoop en afname worden opgelost.

De oorspronkelijke insteek om de warmtelevering naar de Leidse regio te realiseren via de LoO is naar ons oordeel niet langer te beschouwen als realistische optie. Naar huidig inzicht is de contractwaarde van de huidige overeenkomst tussen WbR en Vattenfall voor de levering naar Leiden niet meer in balans met de investeringen die nodig zijn om van de LoO een sluitende business case te maken. De investerings- en projectkosten zijn toegenomen onder andere als gevolg van de opgelopen vertraging. De benodigde extra aansluitingen zijn niet van de grond gekomen en de definitieve keuze van het tracé in Leiden is tot op heden niet tot stand gekomen.

Medeaandeelhouder PZH heeft afgelopen zomer laten weten voorkeur te hebben voor realisatie van de LdM+ en daarom niet langer te willen voorzien in liquiditeit voor de LoO.

Sinds de zomer van 2020 zijn de werkzaamheden aan de LoO beperkt tot de hoogstnoodzakelijke voorbereidingen. Als u onze mening deelt dat LdM+ de voorkeursoptie is, is de logische consequentie dat de voorbereidingen worden stopgezet en daarmee kosten verder worden beperkt.

Zoals hiervoor aangegeven, is de realisatie van de LdM+ mede afhankelijk van besluitvorming door externe partijen. Een belangrijke voorwaarde voor de bijdrage van de aandeelhouder Rotterdam aan de LdM+ is dat deze een oplossing is voor de bestaande WTO/WLO. Dit betekent dat vertraging in de realisatie van de LdM+ zonder nadere afspraken zal leiden tot verhoging van de kosten voor Rotterdam. Om dit risico zoveel mogelijk te kunnen beheersen is het gevraagde mandaat voorzien van een einddatum.

Indien op de gevraagde einddatum van 1 januari geen bevestiging van tijdige realisatie van de LdM+ is ontvangen, wordt de nakoming van de WTO/WLO tussen WbR en



Vattenfall problematisch en zullen de aandeelhouders en WBR dan spoedig hun positie moeten bepalen. .

In onze openbare brief van 13 oktober hebben wij u onze visie op warmte geschetst en het publieke belang van Rotterdam daarbij. De gemeenten zijn in het nationale Klimaatakkoord aangewezen als regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Het kunnen sturen op de publieke belangen duurzaamheid, betrouwbaarheid, rechtvaardigheid en betaalbaarheid, die ook ten grondslag aan de oprichting van het WbR, is voor het college onverminderd belangrijk, ook ten behoeve van draagvlak onder bewoners en vastgoedeigenaren. Dit geldt evenzo het publieke belang van de warmtetransportinfrastructuur van de haven naar Rotterdam (DNWW), dat er mede voor zorgt dat we in Rotterdam kunnen kiezen om meerdere marktpartijen actief te laten zijn in de distributienetten en we niet afhankelijk zijn van één warmteleverancier. De in de zomer van 2020 vastgestelde visie van WbR (Havenwarmte van, door en voor Rotterdam en omgeving) sluit hierop aan. Daarbij is door de bestuur en RvC van het WbR onder meer aangegeven dat controle over de gehele waardeketen leidt tot de hoogste rendement op basis van de te behalen marges en wordt op deze wijze een hoge CO2 en NOx reductie behaald.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Financiële consequenties

Na aansluiting van de Leidse regio (medio 2026) kan WbR aan de take-or-pay-verplichtingen (inkoopverplichtingen bij de warmtebronnen van WbR) voldoen. De businesscase van WbR wordt daardoor (beperkt) positief

De doorwerking van de financiële bijdrage van de gemeente aan het voorkeursscenario hangt af van de vorm van de bijdrage. Nadat de keuze voor de voorkeursoptie is gemaakt zal de financiering van WBR verder worden uitgewerkt, inclusief de consequenties voor de begroting. Ter indicatie is in het (geheime) rapport scenariovergelijking de doorwerking in beeld gebracht bij een bepaalde mix van financieringsinstrumenten.

Juridische consequenties

Contracten:

WBR kan bij een besluit voor LdM+ voldoen aan de verplichting om warmte te leveren aan de Leidse regio en mits Vattenfall en WBR tijdig overeenstemming bereiken over de voorwaarden, zijn er vanuit deze hoek geen juridische problemen te verwachten. Aandachtspunt is afspraak over de verdeling van de kosten in geval van non-realiserende vóór datum FID.

Staatssteun:

Voor alle scenario's geldt dat melding van staatssteun bij de Europese Commissie (EC) nodig is. De procedure is in gang gezet. Wij hebben inmiddels de noodzakelijke 'non-paper' vastgesteld, datzelfde geldt voor GS van PZH. BZK biedt deze aan, aan de ambassadeur voor EU-zaken in Brussel.



Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

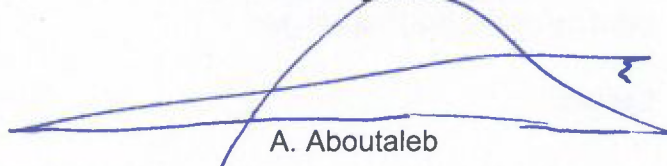
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



V.J.M. Roozen

De burgemeester,



A. Aboutaleb

Bijlage:

Overzicht gemeentelijke bijdrage LdM+



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van "BBO vult datum in";

gelet op (wettelijke) bepalingen;

besluit:

1. de LdM+ is ten opzichte van de LoO de voorkeursoptie voor de warmtelevering door WBR aan de Leidse regio en daarom na 1 januari 2021 geen verdere financiering beschikbaar te stellen voor de LoO
2. het mandaat voor de door het college te voeren onderhandelingen over de uitwerking van de LdM+ wordt aangescherpt met de volgende voorwaarden en de raad na het kerstreces te informeren over de vorderingen:
 - a. dat uiterlijk op 1 januari 2021 door de bij de LdM+ betrokken partijen onder leiding van EZK aan de gemeente is bevestigd dat de LdM+ tijdig op 1 juli 2026 doch uiterlijk op 1 januari 2027 wordt gerealiseerd;
 - b. dat ten behoeve van berekening van de bijdrage in de kosten van de LdM+ wordt uitgegaan van de LdM+ als werkend systeem, dat wil zeggen inclusief kosten voor piek- en back up, aansluitkosten en stooklijn;
 - c. dat er geen sprake meer is van open einden en risico's zoveel mogelijk zijn begrensd;
 - d. dat tussen de aandeelhouders WBR en Vattenfall overeenstemming is bereikt over vervanging c.q. invulling van de bestaande contractuele verplichtingen (warmtetransportinfrastructuur- en warmteleveringsovereenkomst WTO/WLO) tussen WBR en Vattenfall inzake de LoO door de LdM+
 - e. dat in de door EZK aan de aandeelhouders WBR gezamenlijk gevraagde bijdrage door Rotterdam kan worden voorzien conform de met PZH uitgewerkte verdeling en deze als geheime bijlage toe te voegen aan het raadsbesluit;
 - f. dit mandaat geldt tot 1 januari 2021;
3. uit te spreken dat indien de onderhandelingen onverhoopt niet tot resultaat leiden, er een probleem optreedt i.r.t. de nakoming van de WTO/WLO tussen WBR en Vattenfall dat op korte termijn (juridische) gevolgen kan hebben, mede gegeven het feit dat de medeaandeelhouder PZH heeft aangegeven niet langer te willen voorzien in liquiditeitssteun voor WBR, waardoor een spoedige positie-inname (zowel aandeelhouder(s) als WBR) noodzakelijk is.
4. indien onverhoopt de situatie als bedoeld onder 3 zich voordoet of voorzienbaar is dat de LdM+ om andere redenen niet zal worden verwezenlijkt, gelet op het publieke belang van de warmtelevering voor Rotterdam, de tijdelijke liquiditeitssteun voor WBR in overleg met WBR te continueren om zo de periode totdat een alternatieve keuze voor de toekomst van WBR wordt gemaakt, te overbruggen, waarbij niet langer liquiditeitssteun zal worden verstrekt dan in dat



- verband noodzakelijk is en in ieder geval niet langer dan tot en met het eerste kwartaal van 2021 en met een totaal maximaal bedrag van 2 mln. waarbij uiterlijk 6 weken voor laatst genoemde deadline met WBR in overleg getreden wordt.
5. de geheimhouding te bekrachtigen op het Overzicht gemeentelijke bijdrage LdM+

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 november 2020

De griffier,

De voorzitter,



